

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**

ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

**EL CAMBIO EN LA MODALIDAD DE INGRESO
DE LOS ESTUDIANTES A LA FCEyS DE LA UNMdP.
OBJETIVOS PROPUESTOS POR EL INGRESO IRRESTRICTO
Y RESULTADOS DE SU IMPLEMENTACIÓN.**

Juan Pablo PARRA
jpparra@mdp.edu.ar

Tutora:
Lucía Rosario MALBERNAT

Mar del Plata. 2018

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
Justificación del tema	3
ANÁLISIS	6
Cantidad de aspirantes e ingresantes (2004-2017):	6
Cantidad de estudiantes inscriptos en materias seleccionadas	7
Comparación de rendimiento académico de las cohortes (2015 respecto a 2011).....	9
Cantidad de estudiantes por comisión	10
Composición socioeconómica de la matrícula, antes y después del ingreso irrestricto:	11
FODA	11
CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	12
Lo observado	12
Consideraciones	14
Propuestas	14
BIBLIOGRAFÍA.....	16
ANEXOS	18
ANEXO I - Glosario y abreviaturas.....	18
ANEXO II - Tablas aspirantes e ingresantes.....	18
ANEXO III – Enumeración de materias analizadas, organizadas por área pedagógica.....	18

INTRODUCCIÓN

En el año 2014 la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCEyS) de la UNMdP modificó su modalidad de ingreso de estudiantes para las carreras de grado. A partir del ciclo 2015 se eliminó el requisito de aprobar dos exámenes (uno de matemáticas y otro de lectura e interpretación de textos académicos) para adquirir la condición de ingresante. Hasta ese momento, estos exámenes funcionaban como una barrera de entrada y sólo el 40% de quienes se inscribían para ingresar a esa casa de estudios lograba hacerlo.

La eliminación de este requisito es parte de la adecuación de la Facultad a lo indicado por el estatuto de la Universidad Nacional de Mar del Plata que establece el carácter irrestricto del ingreso. La unidad académica, mediante la OCA 1010/14 enmarca la nueva modalidad, expresando “el compromiso social de la facultad para con el establecimiento de políticas de acceso, permanencia y graduación que promuevan la igualdad de oportunidades entre los miembros de la comunidad” como uno de sus principios fundantes.

El objetivo general de este trabajo es analizar si los cambios en la modalidad de ingreso que se produjeron en la Facultad van en concordancia con el principio transcripto. Es decir, se busca analizar si la política de ingreso irrestricto implementada en la FCEyS es suficiente para promover la igualdad de oportunidades de los ciudadanos para acceder a la formación universitaria, para permanecer en ella y graduarse.

Los objetivos específicos son: a) describir cambios cuantitativos y cualitativos de la matrícula debidos a la modificación en el sistema de ingreso; b) describir las FODA de la institución frente al nuevo escenario, y; c) esbozar propuestas con la finalidad de mejorar los indicadores de acceso y permanencia de los estudiantes en la Facultad.

La FCEyS es una de las diez unidades académicas de la UNMdP. Situada en la ciudad de Mar del Plata, es una institución universitaria pública que brinda educación superior, siendo sus carreras de grado: Contador Público, Lic. en Administración, Lic. en Turismo, Lic. y Profesorado de Economía. También ofrece carreras de posgrado y pregrado. Sostiene proyectos de extensión y de investigación. Tiene una población de más de 4000 estudiantes, 440 docentes y 29 nodocentes. Es conducida por un Consejo Académico con participación de los cuatro cuerpos universitarios y por un Decanato, del cual dependen cinco secretarías y cuatro subsecretarías.

Justificación del tema

A partir de mediados del siglo veinte, en todo el mundo, creció en forma acelerada el acceso de una parte cada vez mayor de la población a la educación superior. Este fenómeno se describe como la transición desde un sistema de élites, a uno de masas (Scott, 1995). Las instituciones de educación superior se han ido adaptando para poder recibir y albergar a una mayor cantidad de estudiantes, cada vez más diversos, por cuyas características han sido calificados como “no tradicionales” (Warren, 2002). Este público es cada vez más heterogéneo en términos de su perfil socioeconómico y educativo (García de Fanelli, 2014).

Este escenario abre el debate acerca de la manera en que las instituciones se plantean el acceso, la permanencia y la graduación en este “sistema de masas”.

Respecto al acceso, el Consejo Académico de la FCEyS, en concordancia a la Ley Nacional de Educación y el estatuto de la UNMDP, reglamentó un acceso irrestricto con características inclusivas hacia el conjunto de la población. Pero, el debate que se abre, trasciende al problema del ingreso y se extiende al devenir de los estudiantes en el transcurso de sus carreras.

Por este motivo, interesa estudiar qué pasa con la permanencia. Esta se analiza en términos de desvinculación. Existe desvinculación cuando una persona decide no continuar sus estudios sin haber finalizado la carrera. Esta es una problemática que ha sido abordada ya desde la década de los setenta (Soria- Barreto, et al 2014) y está presente en todas las regiones del mundo. Afecta al estudiante, a la institución y a toda la sociedad, debido a su impacto en la tasa de desempleo y a su incidencia sobre las habilidades de la fuerza laboral.

Si bien, algunos estudios que abordan este tema suelen emplear denominaciones tales como “abandono” o “deserción”, autores como Arocena (2004) consideran que el término desvinculación explica mejor la responsabilidad de ambos actores, estudiante e institución universitaria.

Se considera relevante tomar como punto de partida que este fenómeno no sucede ni puede explicarse por factores puramente individuales o como una decisión aislada. Las “dificultades del estudiante” también lo son de la universidad en tanto ésta tiene la responsabilidad de conocer la población con la que debe trabajar y elaborar estrategias de fortalecimiento que colaboren en mantener y aumentar la heterogeneidad, diversidad y numerosidad de jóvenes que ingresan para que puedan avanzar en su formación (Carabajal, 2014). Las estrategias en tal sentido se tornan especialmente necesarias para quienes transitan los primeros meses en sus estudios superiores, ya que se ha comprobado que el

tramo inicial de las carreras es el momento crítico para los estudiantes (Hammond et al, 2013) en el cual se presentan los valores más altos de la tasa de desvinculación.

Tinto (1993), por su parte integra distintos factores, sosteniendo que la experiencia de una persona en el sistema académico y social, medida por su integración normativa y estructural, modifica su objetivo y compromiso institucional de modo tal de conducir a la persistencia o al abandono. Los individuos ingresan a la educación superior con una serie de atributos, experiencias educativas y perfil familiar, todo lo cual incide de modo directo o indirecto sobre los logros en la universidad. Estos logros, concluye el autor, a su vez influyen sobre los compromisos con el fin de graduarse y con la institución.

Ana García de Fanelli (2014), basándose en distintos autores, ha elaborado una completa categorización de factores que explican el desempeño académico (que luego impacta en la desvinculación). Clasifica los mismos entre individuales u organizacionales.

Respecto a los factores individuales, esta autora señala que los estudios realizados entre 2002 y 2012 muestran que en Argentina hay un mejor desempeño de las mujeres; de los hijos de personas con mayor educación; de quienes menos horas trabajan (especialmente en los primeros años de la carrera); de quienes tuvieron mejor promedio en la escuela media, asistiendo a escuelas privadas o manejadas por una Universidad; de quienes dejaron transcurrir menos años entre la escuela y sus estudios superiores; de quienes financian sus estudios con becas; de quienes residen cerca de la Universidad; y de quienes dicen dedicar más horas al estudio.

A pesar de corresponder a determinantes del individuo, se considera (García de Fanelli, 2014) que la universidad tiene en sus manos la posibilidad de desarrollar políticas institucionales a fin de transformar las condiciones iniciales desfavorables con las que llegan algunos estudiantes.

Entre los factores organizacionales que más se destacan existe una relación inversa entre la relación cantidad de alumnos por cada docente y las posibilidades del estudiante de aprobar la materia. La planificación institucional y docente para trabajar con grandes números de estudiantes debe incluir espacios y estrategias que tengan en consideración la necesidad de desarticular la masa (Carabajal, 2014). Respecto a este factor, Alicia de Camilloni (2002) considera que el alto número de estudiantes no afecta necesariamente la calidad de la enseñanza. Pero para esto, esta autora, considera que en el primer año de las carreras universitarias se necesitan profesores con una especialización didáctica. Esa formación debe incluir además conocimientos específicos que permitan trabajar con gran número de estudiantes. Barszcz (2005), por su parte, sostiene que se debe evitar la

desproporción de la relación cuantitativa estudiante-docente debidamente equipados teniendo en cuenta el nivel de los cursos.

Otros factores relevantes que surgen de la revisión bibliográfica son la indefinición vocacional (Ríos, 2010), el desarraigo (Odetti et al., 2010), la distancia con la universidad (Kuna et al., 2011) y el plan de estudios. Estos autores han observado que existe una mayor desvinculación entre quienes responden que aún no definieron su vocación, como así también entre quienes se encuentran lejos de su hogar y/o no tienen claro el plan de estudio de la carrera.

Respecto a los logros y su relación con el sistema de ingreso a la Facultad, un trabajo en esta unidad académica mostró que quienes rendían y aprobaban el examen de matemática tenían durante el primer año mejor desempeño que quienes solicitaban la eximición de dicho examen (Berges et al, 2007).

Otro factor estudiado es la asistencia a clase. Los estudiantes que asisten con mayor frecuencia a clase tienen mayores probabilidades de mantener el vínculo que aquellos que lo hacen esporádicamente (Cabrera et al, 2006; Iñigo et al, 2011).

Díaz y Rodríguez (2010) aportan unas series de eventos que pueden generar la desvinculación. Tal es el caso de las calamidades domésticas, haber sido víctima de actos violentos dentro de la universidad o situaciones laborales incompatibles con el estudio.

Para concluir con el análisis de los factores que pueden generar la desvinculación, se realizan tres aclaraciones. La primera es que si la desvinculación no está definida o construida colectivamente como un problema institucional pueden coexistir una fuerte contradicción entre una política amplia e inclusiva manifiesta, que nadie cuestiona, y una práctica implícita que resulta expulsiva.

En segundo lugar, estos factores son dinámicos, es decir, cambian permanente y actúan combinándose de forma multicausal (Hammond et al, 2013). Esta característica genera dificultades para medir el impacto de las medidas implementadas para evitar la desvinculación.

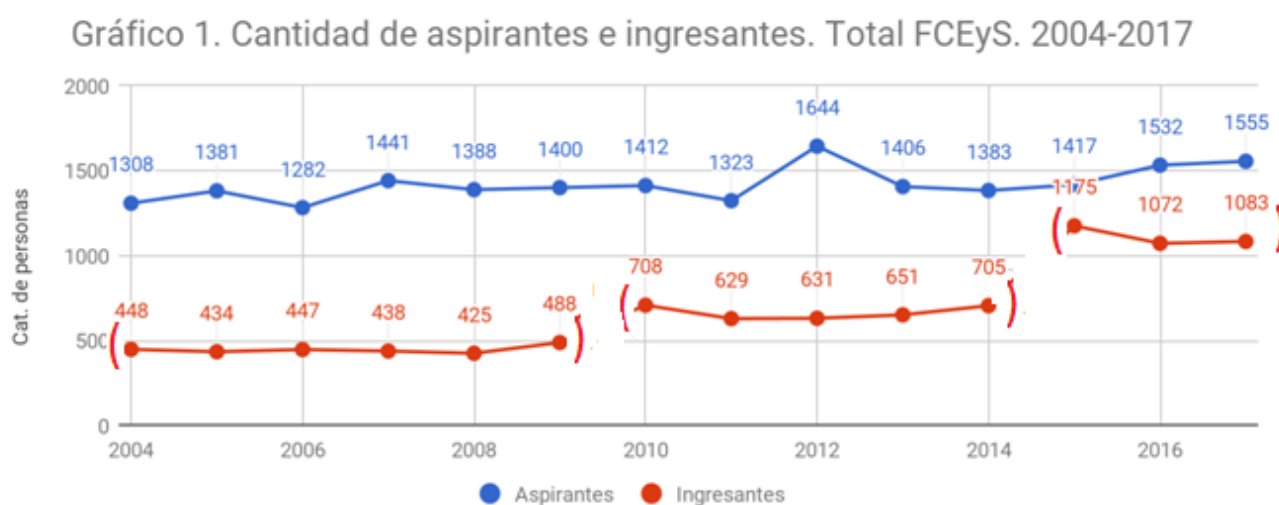
Por último, es arduo obtener información completa y oportuna. La medición en tiempo real de variables relevantes permite a las instituciones de educación superior intervenir en el momento correcto para evitar la desvinculación.

El problema de la graduación, no se aborda en el presente trabajo debido a que los cambios en la modalidad de ingreso se implementaron en 2015 y aún no ha egresado la primera cohorte que ingresó con esta modalidad.

ANÁLISIS

Para evaluar el impacto del cambio en la modalidad de ingreso se presenta el análisis de datos provenientes del Área de Ingreso de la FCEyS y del sistema SIU Guaraní. Este incluye la cantidad de aspirantes e ingresantes (2004-2016), cantidad de estudiantes inscriptos en materias seleccionadas (incluyendo variables socioeconómicas) y la cantidad de estudiantes por comisión (2012-2017).

Cantidad de aspirantes e ingresantes (2004-2017):



Con esta reglamentación (menos rigurosa desde la exigencia académica) se esperaba un incremento en la cantidad de aspirantes a la FCEyS a partir de 2015. Sin embargo, como se puede observar en el gráfico, la cantidad de aspirantes presenta un crecimiento lento y estable a lo largo del periodo en estudio. En promedio, son 1.419 interesados en ingresar a la Facultad por año, con un mínimo de 1.282 en 2006 y un máximo de 1.644 en 2012.

Respecto a la cantidad de ingresantes se pueden diferenciar tres subperíodos. Existen dos saltos -en los años 2010 y 2015- y dentro de cada uno de los tres subperíodos, la cantidad de inscriptos es estable. Entre 2004 y 2009 ingresaron en promedio 447 personas por año. Entre 2010 y 2014, ingresaron en promedio 665 y a partir del año siguiente lo hicieron 1.110 personas en promedio anual, alcanzando el máximo en 2015, cuando ingresaron 1.175 estudiantes.

Los saltos de la serie coinciden con los cambios en el sistema de ingreso. Hasta 2010 todas las carreras de grado tenían por requisito obligatorio de ingreso un examen de

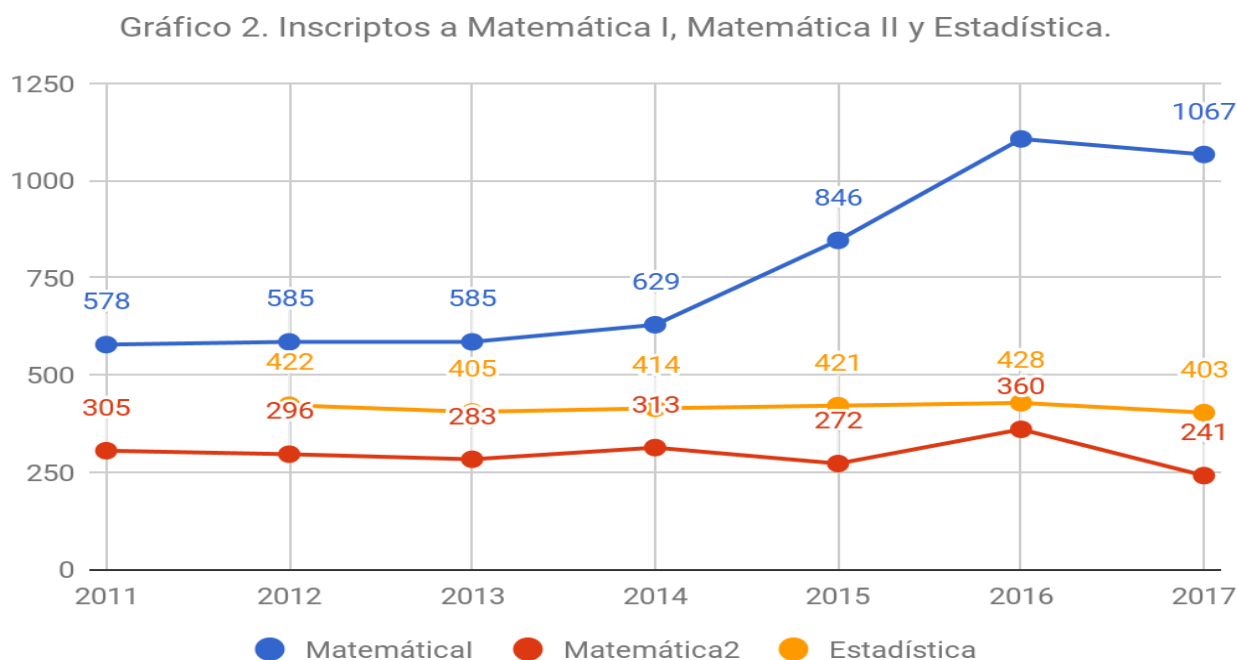
matemática. Ese año, tal requisito fue eliminado para los inscriptos en la carrera de Lic. en Turismo y en 2015 la medida se hace extensiva a las otras carreras.

Es notorio el aumento en el porcentaje de ingresantes/aspirantes cuando se elimina el examen de matemática. Lo observamos a partir de 2010 con los ingresantes de Lic. en Turismo -la tasa aumenta de 21,9% a 63,2% (ver tabla en el anexo). También cuando observamos al resto de las carreras excepto Lic. en Turismo. En ellas sólo ingresaba hasta el año 2014, en promedio, el 39% de los aspirantes y a partir de 2015, ese promedio se eleva casi al 75%, con un máximo en el primer año de este sistema de ingreso (83,6%) y luego una tendencia decreciente.

Podemos concluir que la cantidad de aspirantes a las carreras de la Facultad es un valor estable que crece lentamente y no se ve influenciado por la modalidad de ingreso. En cambio, la cantidad de ingresantes es altamente influenciada por dicha condición.

Cantidad de estudiantes inscriptos en materias seleccionadas

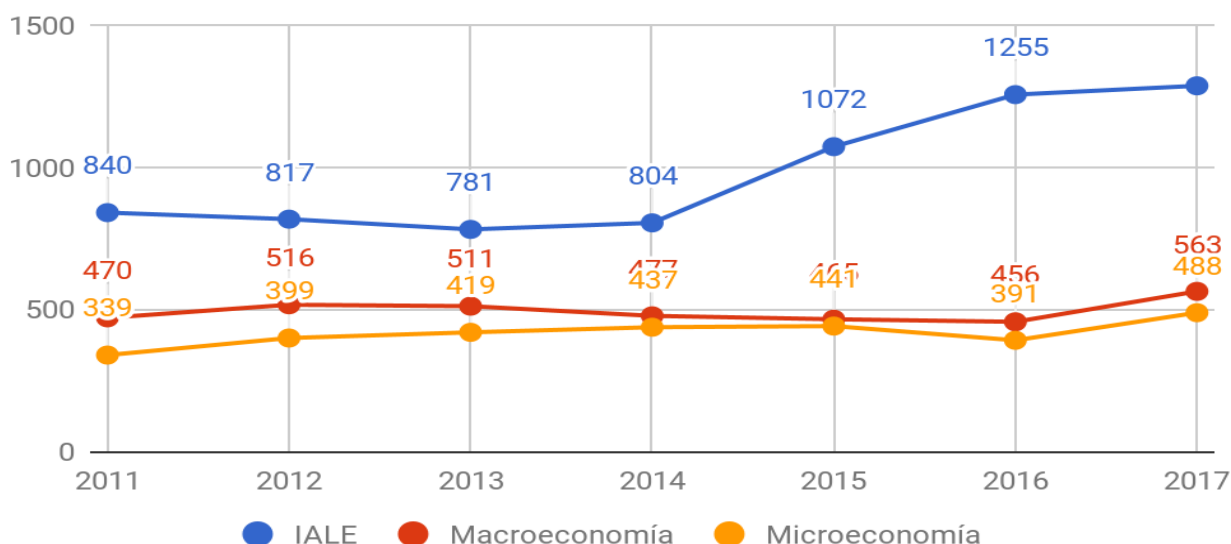
Dentro del ciclo básico, existe un conjunto de correlatividades que se presentan por cada Área de Conocimiento. En este estudio se analiza el Área de Matemática (con sus materias: Matemática I -cuatrimestre inicial-, Matemática II y Estadística) y el Área de Economía (con sus materias: Introducción a la Economía -cuatrimestre inicial-, Macroeconomía I y Microeconomía I).



La cantidad de inscriptos a Matemática I - dictada durante el primer cuatrimestre de la carrera - aumentó considerablemente a partir de 2015. Sin embargo, al observar la cantidad

de inscriptos a Matemática II y Estadística (materias correlativas de Matemática I) se observa que ha disminuido, llegando en 2017 a valores incluso menores que en los años previos al ingreso irrestricto.

Gráfico 3. Inscriptos a IALE, Microeconomía I y Macroeconomía I



En las materias del Área de Economía, el comportamiento es similar. La cantidad de inscriptos a la materia del primer cuatrimestre (Introducción a la Economía -IALE-) se incrementó a partir de 2015 y continúa su aumento año a año desde entonces. A pesar de esto, ni Microeconomía, ni Macroeconomía (sus correlativas) vieron aumentar sus inscripciones en proporciones similares.

Gráfico 4. Inscriptos a contracursadas (A. Matemática)

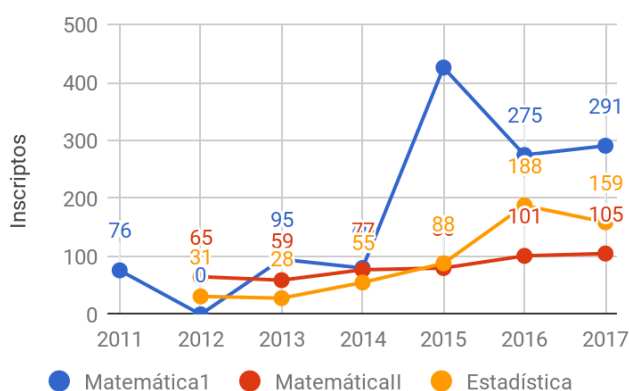
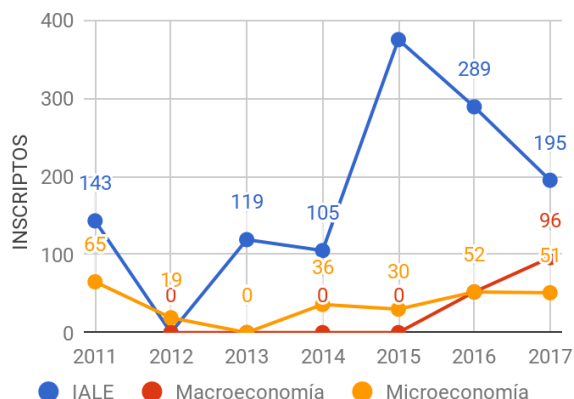


Gráfico 5. Inscriptos a contracursadas (A. Economía)



Respecto a la cantidad de inscriptos en las contracursadas o cursadas especiales¹ de estas materias, es notorio su incremento a partir de la implementación del nuevo sistema de ingreso, principalmente en las materias que se cursan durante el primer cuatrimestre (Matemática I e IALE cuadruplicaron sus inscriptos en 2015). Consideramos como posibles

¹ Cursadas que se abren en el cuatrimestre opuesto al indicado por el Plan de Estudios

causas de este aumento la mayor cantidad de estudiantes que ingresan después del receso de invierno y la mayor cantidad de estudiantes desaprobados que se inscriben para cursar la materia nuevamente.

Comparación de rendimiento académico de las cohortes (2015 respecto a 2011).

Se realiza un seguimiento de las cohortes 2011 y 2015, a fin de comparar el rendimiento de los primeros estudiantes que ingresaron con el sistema de ingreso actual contra aquellos que ingresaron con requisitos académicos más exigentes. Se presenta sólo para el Área de Matemática, pero se propone como herramienta para que la institución la realice en diversas áreas y años. Permite detectar cuellos de botella y realizar posteriormente acciones sobre grupos específicos.

Se toma como población a los inscriptos a una materia en un año y se observa qué ha ocurrido con su desempeño académico en los 6 semestres siguientes. Se observa cuantos lograron inscribirse en la materia correlativa inmediata posterior. Entre quienes no lo han logrado, se divide el grupo diferenciando tres subgrupos: a) quienes no volvieron a inscribirse; b) quienes se inscribieron en la materia nuevamente pero durante los últimos 12 meses no cursaron la misma; c) quienes se inscribieron en la materia nuevamente y presentan actividad en la misma en los últimos 12 meses.

Dentro del grupo que aprobó la materia y se inscribió en la correlativa, se muestra la cantidad de alumnos que llegaron a la tercera materia correlativa (Estadística).

Tabla 1. COMPARACIÓN COHORTES 2011-2015. Detalle de inscriptos a materias correlativas seis semestres después de cursar Matemática I.

		Cohorte 2011		Cohorte 2015	
		Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Inscriptos en Matemática I		578	100 %	846	100 %
Sin inscripción en Matemática II		235	40,7 %	512	60,5 %
	Inscriptos por única vez	114	19,7 %	227	26,8 %
	Recursaron y abandonaron	51	8,9 %	169	20 %
	Aún cursan en 2017	70	12,1 %	116	13,7 %
Inscriptos en Matemática II		343	59,3 %	334	39,5%
	Inscriptos en Estadística	283	49 %	241	28,5%

Se aprecia que de los 846 estudiantes que cursaron Matemática I en 2015, después de seis semestres, solo 334 (el 39,5%) se inscribieron en Matemática II. Este valor indica un

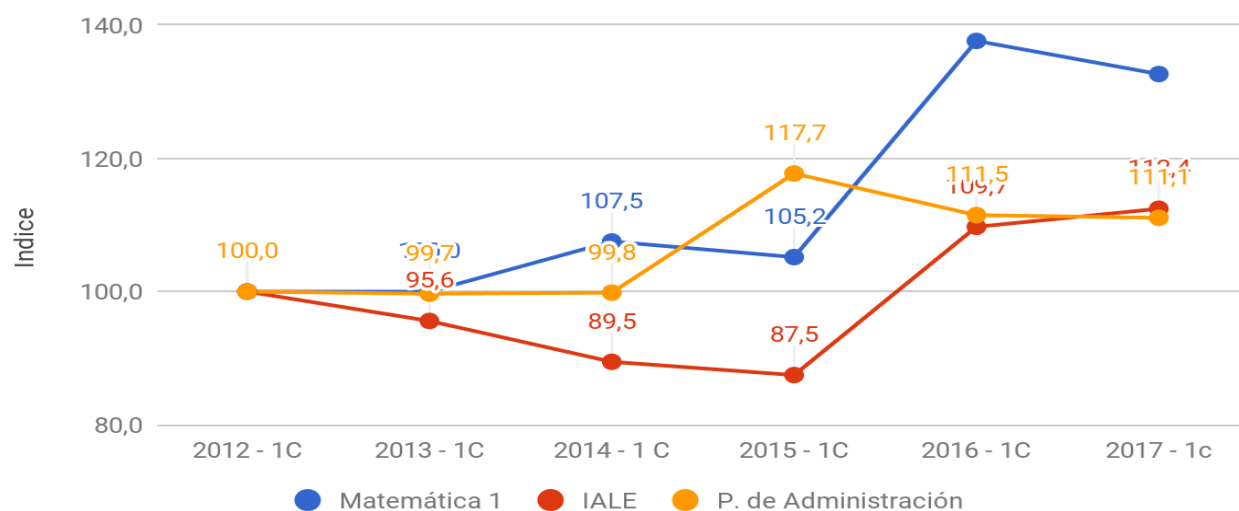
alto aumento de la desvinculación (o al menos del retraso en los estudios) si lo comparamos con el 59,3% de los estudiantes de la cohorte 2011 que logró inscribirse en su correlativa. Dentro del grupo de estudiantes que no se inscribió en la asignatura correlativa, aumentó considerablemente la cantidad de alumnos que no intentó siquiera volver a cursar la asignatura (114 personas de la cohorte 2011 y 227 del año 2015).

Otro dato interesante que se observa en ambas cohortes es el alto porcentaje de estudiantes inscritos en Matemática II que continuaron sus estudios. Un 82,5% (283 de los 343) de los estudiantes de la cohorte 2011 que cursaron Matemática II se inscribieron en Estadística. Para el grupo del año 2015 este porcentaje es 72,2%. Estos valores confirman que las posibilidades de desvinculación son mayores durante el primer cuatrimestre de la carrera, periodo en el que deben focalizarse los esfuerzos de la institución para que esto no ocurra.

Cantidad de estudiantes por comisión

Gráfico 6. Índice de cantidad de estudiantes por comisión.

Base 100 año 2012



Tal como refleja el gráfico, la cantidad de estudiantes por cada comisión muestra un comportamiento diferente para cada una de las materias del primer cuatrimestre del Ciclo Básico analizadas (Matemática I, IALE y P. de Administración). Sin embargo, en forma conjunta, se aprecia que desde 2015, en promedio, hay 15% más estudiantes por cada comisión. Es decir, existe una tendencia a comisiones más numerosas, especialmente en Matemática I.

Composición socioeconómica de la matrícula, antes y después del ingreso irrestricto:

Tabla 2. Comparación de nivel de estudios de padres de los estudiantes (antes y después de 2015)

	Antes de 2015		Desde 2015	
Matemática I	Padre sin experiencia en E. Superior	63%	Padre sin experiencia en E. Superior	66%
	Padre con experiencia en E. Sup.	37%	Padre con experiencia en E. Sup.	34%
Estadística	Padre sin experiencia en E. Superior	65%	Padre sin experiencia en E. Superior	66%
	Padre con experiencia en E. Sup.	35%	Padre con experiencia en E. Sup.	34%

Al observar² variables cualitativas de los estudiantes del área de matemática no existen diferencias significativas entre las materias. Es decir, los porcentajes de quienes son hijos de personas con estudios superiores entre los estudiantes de Estadística, son similares a los porcentaje calculados entre los estudiantes de Matemática I. Implicaría que esta variable no afecta la posibilidad de desvinculación, al menos en la población bajo estudio. Como se observa en la tabla, el análisis de esta variable tampoco muestra cambios relevantes antes y después del ingreso irrestricto.

Estos porcentajes, sin embargo, son superiores a la estimación para el conglomerado de la ciudad de Mar del Plata, en donde el porcentaje de acceso a la educación superior de los hombres entre 40 y 65 años (potenciales padres de los actuales estudiantes) es del 29%³. Esta diferencia nos estaría indicando que a pesar de existir un ingreso irrestricto, no todos cuentan con las iguales oportunidades para acceder a la institución, siendo una barrera en tal sentido el nivel educativo del padre del estudiante.

FODA

Para analizar la capacidad de la FCEyS de establecer políticas de acceso, permanencia y graduación que promuevan la igualdad de oportunidades entre todos los miembros de la comunidad es necesario realizar una enumeración tanto de sus fortalezas y debilidades como de las amenazas y oportunidades que existen en su entorno.

- **Fortalezas:** La unidad académica cuenta con diversos actores relacionados con la temática: se destacan las subsecretarías de “Asuntos Estudiantiles” y “Asuntos Pedagógicos”, ambas dependientes de la Secretaría Académica; la Comisión de seguimiento del ingreso (OCA 1602/14); el Área de Planeamiento y el Grupo de Investigación de Estudios Universitarios.

² La base de datos utilizada se nutre de formularios que completan los propios estudiantes al ingresar. Son datos sin documentación respaldatoria y en numerosas ocasiones hay falta de respuestas.

³ Cálculo en base a la EPH 3er trimestre de 2017.

- *Oportunidades:* Por fuera de la Facultad, es muy importante el esfuerzo que la UNMdP está realizando por convertirse en una universidad inclusiva. Las tareas de la Secretaría Académica a través del Programa “Acceder”, el continuo crecimiento de los proyectos de extensión y la adecuación del Estatuto a la Ley de Educación son muestra de ello.

A nivel nacional la SPU, con su programa “Nexos”, promueve la articulación entre la escuela media y las universidades. A este mismo nivel, el Ministerio de Educación de la Nación realiza tareas para que las Universidades coordinen sus Planes de Estudio y de esa manera facilitar la movilidad y disminuir la desvinculación.

- *Debilidades:* Una de las limitaciones de la Facultad es la falta de recursos. Los más acuciantes son los presupuestarios (que limitan las posibles acciones a realizar en este y otros problemas) y de infraestructura (principalmente de aulas).

Otra debilidad es la falta de un trabajo planificado formalmente y coordinado entre los diferentes actores mencionados en las fortalezas y oportunidades.

La falta de información completa y oportuna sobre los estudiantes de primer año constituye una carencia esencial para elaborar propuestas y evaluar su impacto.

- *Amenazas:* La heterogeneidad de las herramientas pedagógicas con las que egresan los estudiantes de las diferentes escuelas de nivel medio dificulta en los casos menos favorecidos la posibilidad de éxito académico en la institución.

Otra amenaza a analizar, respecto a la permanencia, es la competencia de ofertas educativas alternativas, entre las que se destacan las privadas, tanto radicadas en MdP como las virtuales, a las cuales se trasladan aquellos estudiantes, que por distintos motivos no logran avanzar al ritmo deseado en su carrera académica.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Lo observado

En el presente trabajo se ha detallado el comportamiento de distintas variables relacionadas con los estudiantes que ingresaron a la FCEyS en el marco de la OCA 1010/14 desde 2015 hasta el final de 2017.

Entre los aspectos más destacados, se observa que el interés por las carreras de la Facultad no presentó cambios, manteniéndose estable la cantidad de aspirantes, desde 2004 hasta 2017, con una leve tendencia en aumento. En cambio, los ingresantes a primer año aumentaron considerablemente a partir del cambio en el sistema de ingreso, llegando a

un máximo en 2015 y manteniéndose a partir de ese año en cantidades claramente superiores a las de 2014.

El aumento de ingresantes implicó un incremento en las inscripciones para cursar materias del primer cuatrimestre. No ocurre lo mismo en sus materias correlativas, en las cuales se observa un estancamiento, e inclusive en algunos casos, una disminución en la cantidad de estudiantes que las cursan.

Comparando el desempeño académico de quienes cursaron Matemática I en 2011 y quienes lo hicieron en 2015, vemos que en este último grupo solo el 40% se inscribió posteriormente en Matemática II, cuando en el grupo anterior lo hacía casi el 60%. Las cifras nos indican que el objetivo de promover la permanencia no se ha cumplido, he incluso se ha deteriorado. Este rendimiento académico, por otro lado, genera una cantidad cada vez mayor de inscriptos en las materias del primer cuatrimestre debido al aumento constante de recursantes inscriptos en ellas.

Al intentar analizar la igualdad de oportunidades nos encontramos con dificultades para obtener información completa y confiable. Se observa (respecto al nivel de estudios del padre del estudiante) que la composición socioeconómica del grupo que ingresó con anterioridad a 2015 y que lograba avanzar en sus estudios no presenta diferencias significativas con el grupo que avanza académicamente con posterioridad al ingreso irrestricto. Sin embargo, estos porcentajes difieren de los porcentajes del conjunto de la población de General Pueyrredón. Por lo tanto, el ingreso irrestricto -si bien sería necesario contar con datos de mejor calidad y poder extender el análisis a otras variables socioeconómicas- no estaría generando avances en el sentido de tender hacia la igualdad de oportunidades para acceder a la Facultad entre los distintos miembros de la comunidad.

En cuanto a la cantidad de comisiones y la cantidad de estudiantes por cada comisión, en las materias del primer cuatrimestre del ciclo básico se ve un incremento de ambas variables, aunque el aumento de la primera fue proporcionalmente inferior al de la segunda por lo que la relación cantidad de estudiantes por comisión desmejoró su valor, especialmente a partir de 2016.

Por todo lo expuesto, vemos que las políticas implementadas aún no han proporcionado igualdad de oportunidades, ni en el acceso ni en la permanencia de los distintos sectores sociales en la Facultad.

Quedan pendientes de estudio otras variables socioeconómicas, el seguimiento de futuras cohortes, la variación de la calidad educativa de las materias de primer año en los últimos periodos y el análisis de los estudiantes de las carreras de pregrado que comienzan

en 2018 entre otras cuestiones que sería de sumo interés conocer para comprender mejor el impacto de la actual modalidad de ingreso.

Consideraciones

Si bien la realidad muestra un escaso avance de la Facultad en materia de igualar las oportunidades respecto al acceso y la permanencia en ella, puede considerarse a la puesta en vigencia de la OCA 1010/14 como un paso adelante en la construcción de una institución inclusiva. Actualmente, las dificultades que tenían los estudiantes para ingresar, se sustituyeron por las dificultades de permanecer, generándose una situación de desvinculación que se observa principalmente durante el primer cuatrimestre. Es positivo que se haya puesto el tema en la mesa de discusión y se empiecen a desplegar dispositivos, que entendemos que con el transcurso del tiempo y su permanente evaluación y corrección permitirán lograr mejoras en ese sentido.

Es importante explorar nuevos caminos pedagógicos e institucionales para lograr que los jóvenes se gradúen, adquiriendo además los conocimientos y habilidades necesarias para desenvolverse con éxito en su campo académico y profesional. Formar profesionales y científicos sin rebajar los niveles de calidad, y sobre todo buscando elevarlos en el contexto de organizaciones de gran tamaño y modesto presupuesto (Ana María García de Fanelli, 2014).

Propuestas

Para mejorar los índices de acceso, de permanencia y de graduación en la Facultad, se propone formalizar esta meta, incluyéndolo como uno de los objetivos de la institución.

Se debería designar a un área responsable del cumplimiento de este objetivo. Se sugiere a la Secretaría Académica, sea en forma directa por quien ocupa el cargo o a través de alguna de sus Subsecretarías. Es imprescindible brindar los recursos materiales necesarios acordes a sus metas.

Estas metas deben establecerse, preferentemente, con la participación de todos los actores involucrados (docentes, estudiantes, graduados y nodocentes) considerando tanto las fortalezas y las debilidades como las amenazas y oportunidades descriptas precedentemente.

Se recomienda una reunión periódica (mensual) de la Comisión de Seguimiento del Ingreso, para abocarse a este tema, a la que puedan invitar a diferentes actores (solo por mencionar algunos: representantes de grupos de investigación o extensión, miembros del Área de Planeamiento, estudiantes de años avanzados, aspirantes, especialistas en educación, docentes y referentes de escuela media). El trabajo propuesto a la Comisión

sería plantear sugerencias – que luego serán ejecutadas al área responsable (Secretaría Académica) - respecto a los siguientes tres ejes:

- Eje 1. Generación de información. Se requiere información completa, confiable y oportuna de las variables presentadas en la introducción de este trabajo. Las fuentes propuestas son los datos del Sistema de Alumnos (SIU); encuestas presenciales realizadas por los docentes; y encuestas virtuales con la plataforma que utiliza la institución (limesurvey).

- Eje 2. Articular los esfuerzos dentro de la Facultad, con la Universidad y con organismos externos a ella. Como se describió en las fortalezas y oportunidades, existe un número importante de actores trabajando en el tema. Es importante que la Comisión conozca sus actividades, se relacione con ellos y promueva la labor coordinada de todos. Aprovechar las oportunidades del entorno mejoraría los índices de inclusión sin incurrir en aumentos significativos de costos para lograrlo.

- Eje 3. Identificar grupos con necesidades particulares para establecer acciones concretas. Como ejemplo de estos grupos podemos mencionar: a) quienes habiendo adquirido la condición de ingresantes no comienzan a cursar las materias; b) quienes recursan la misma materia en reiteradas oportunidades; c) quienes realizan la carrera de acuerdo a los tiempos fijados por el plan de estudios para encontrar variables de éxito y fomentarlas. A cada una de estas acciones hay que buscarle responsable, un tiempo de ejecución, recursos y un parámetro de evaluación de su impacto. Para que estas acciones sean eficientes deben realizarse en el periodo correcto del año.

Este último eje implica encontrar respuestas colectivas y consensuadas a muchos interrogantes. A modo de ejemplo, se proponen los siguientes:

- Respecto al acceso: ¿Quién está ingresando hoy (establecer perfil)? ¿Por qué algunos sectores sociales y/o geográficos de la ciudad no acceden actualmente a la institución? ¿Cuáles son las estrategias que se pueden implementar con la educación media? Las materias de primer año ¿están adaptadas para un ingreso irrestricto o solo se adaptan a aquellos que superen cierto nivel académico? En ese caso ¿debe colaborar la institución para que el aspirante lo alcance, previamente a cursarlas? El taller de ingreso ¿debe ser igual para todos los aspirantes? ¿Se ve afectada la calidad educativa cuando cambia significativamente el número de estudiantes en una materia?

- Respecto a la permanencia: ¿Están preparadas las cátedras de segundo año en adelante para recibir más estudiantes? ¿Qué uso debe realizarse de las herramientas de educación virtual? ¿Cuáles de los factores analizados en la introducción son los más

relevantes en la institución? ¿Existen otros? ¿Qué motivos esgrimen quienes se desvinculan? ¿cuáles son las características que comparten quienes se desvinculan y cuales quienes permanecen en la institución? Quienes se desvinculan ¿lo hacen para seguir otra carrera o abandonan los estudios superiores?

- Respecto a los actores: ¿De qué manera pueden colaborar los estudiantes avanzados con la inclusión de los nuevos estudiantes? ¿Son los padres de los estudiantes un grupo con el cual trabajar en esta problemática? ¿Qué otros actores pueden realizar aportes para mejorar la situación?

A modo de cierre, cabe recordar que para alcanzar el éxito es necesario generar una cultura evaluativa dentro de la institución en cada uno de sus participantes, que mantenga permanentemente en observación y medición las distintas herramientas de contención que se pongan en práctica.

BIBLIOGRAFÍA

- Arocena R.. (2004). "Las reformas de la educación superior y los problemas del desarrollo en América Latina". En Educação & Sociedade, 25, pp. 915-936.
- Barszcs S., Collazo R., Álvarez S., y Cilintano. (2005). "Incremento de la matrícula y masificación en la UdelaR". Montevideo: UdelaR
- Berges, M., Perez Rojas M., Malamud C., Pesciarelli, S.M. (2007). "Mecanismos de ingreso a la Facultad y rendimiento de los alumnos durante el primer año". En "Mecanismos de admisión y rendimiento académico de los estudiantes universitarios", pp 143-157. Edulp. Argentina.
- Bernardo, G. A., Cerezo M. R., Nuñez P. J., Tuero H. E., Esteban G. M. (2015). "Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención". Revista Fuentes, pp 63-84. España.
- Cabrera L., Bethencourt J., Álvarez P., y González M.. (2006). "El problema del abandono de los estudios universitarios". Relieve 12, pp 171- 203.
- Camillioni A.. (2002). "Seminario La enseñanza y el aprendizaje en contextos de masividad". Organizado por el Proyecto Formación didáctica de los docentes universitarios del área salud. Inédito. Montevideo.
- Carabajal, S. (2014). "La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva". Intercambios. Volumen N°1. Uruguay
- Diaz Zapata, M. y Rodríguez. (2010). "Determinantes económicos y sociales de la deserción estudiantil universitaria: Un estudio de caso." Medellín

- García de Fanelli A.M. (2014). "Rendimiento y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en Argentina". Revista Argentina de Educación Superior. Año 6 Nro 8. Argentina.
- Hammond F. A., Carroza T., Murillo L. L., Gonzalez Carella M. I. (2013). "Capital simbólico y acceso desigual a la Educación Superior. El caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMdP". XIII Coloquio de Gestión Universitaria en América del Sur. Argentina.
- Kuna, H.; García, R.; Martínez, F. & Villatoro, R. (2011). Identificación de causales de abandono de estudios universitarios. Uso de procesos de explotación de información. TE&ET Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología, Nro. 6, pp. 39-44.
- Martinic R., García A., Marchant J., Sepulveda E., Oliva C. (2015). "Un sistema de evaluación de programas para las iniciativas de acceso y permanencia en la Universidad de Santiago". V CLABES. Chile.
- Odetti, H.S.; Falicoff, C. B; Ortolani, A. E. & Kranewitter, M.C. (2010). Búsqueda de indicadores que permiten analizar la permanencia en el primer año de las carreras de bioquímica y licenciatura en biotecnología de la Universidad Nacional del Litoral. Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencia y Tecnología, 2 (1), pp. 13-29.
- Ríos, G. (2010). Factores sociodemográficos y rendimiento académico en la Universidad: el caso de estudiantes de abogacía de la Universidad Nacional de Córdoba. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Nacional de Córdoba.
- Rodriguez M.A., Posada M., Estrada P., Velazquez M. A. (2013). "Población en riesgo de abandono universitario. Una aproximación desde la prevención. Universidad de Antioquia." III CLABES. Colombia
- Scott P. (1995). "The Meanings of Mass Higher Education" SRHE/Open University Press, Buckingham.
- Soria-Barreto K. y Zuñiga-Jara S. (2014). "Aspectos determinantes del éxito académico de estudiantes universitarios". Formación Universitaria, volumen 7. Coquimbo, Chile.
- Tinto V.. (1975). "Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research". Review of Educational Research 45, pp. 89-125.
- Tinto V.. (1993). "Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition". Chicago: The University of Chicago Press.
- Warren D. (2002). "Curriculum design in a Context of Widening"Participation in Higher Education". Arts and Humanities in Higher Education. N° 1,pp 85-99

ANEXOS

ANEXO I - Glosario y abreviaturas

Aspirante: persona que se inscribe en la carrera por internet y, además, presenta la documentación requerida por el área de ingreso.

Ingresante: persona que cumplió los requisitos necesarios para tener legajo y comenzar a cursar la carrera)

CP: Contador Público

LA: Lic. en Administración

LT: Lic. en Turismo

LE: Lic. en Economía

PE: Prof. en Economía

FCEyS: Facultad de Cs. Económicas y Sociales

SPU: Secretaría de Políticas Universitarias.

UNMdP: Universidad Nacional de Mar del Plata

ANEXO II - Tablas aspirantes e ingresantes

Tabla 3. Cantidad y porcentajes de aspirantes e ingresantes en carreras de grado (excepto LT)

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aspirantes	1039	1083	1037	1179	1153	1181	1155	1047	1374	1198	1162	1200	1264	1272
Ingresantes	384	372	391	381	380	437	544	452	492	531	561	1003	914	897
%	36,9	34,35	37,7	32,32	32,96	37	47,10	43,17	35,81	44,32	48,28	83,58	72,31	70,52
Promedio	39,09%											75,47%		

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Área de Ingreso FCEyS

ANEXO III – Enumeración de materias analizadas, organizadas por área pedagógica.

Área de Matemática:

- Matemática I (para CP - LA - LE - PE)
- Matemática II - correlativa de Matemática I (para CP - LA)
- Estadística - correlativa de Matemática II (para CP - LA).

Área de Economía:

- Introducción a la Economía (para CP - LA - LT - LE - PE)
- Macroeconomía I - correlativa de Introducción a la Economía (para CP-LA-LE-PE)
- Microeconomía I - correlativa de Introducción a la Economía (para CP - LA - LE - PE)